



## **PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ ABSOLVENTSKÝCH ZKOUŠEK šk. r. 2020/21**

Hodnocení absolventských zkoušek je prováděno v souladu s vyhláškou o vyšším odborném vzdělávání č.10/2005 Sb. v aktuálním znění

### **I. Hodnocení absolventské práce a její obhajoby**

Absolventská práce a její obhajoba je hodnocena podle klasifikační stupnice klasifikační stupnice 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - neuspěl.

#### **Kritéria pro hodnocení absolventské práce a její obhajoby:**

1. Naplnění vytyčeného cíle práce
2. Metodika a její vhodnost k řešení
3. Kvalita zpracování teoretické části práce
4. Hodnocení analytické části práce
5. Kvalita zpracování použitých literárních zdrojů
6. Dodržení stanovené struktury práce ve vztahu k jejímu obsahu, proporcionalita jednotlivých částí a jejich logická návaznost
7. Formální úroveň práce
8. Jazyková úroveň práce
9. Úroveň prezentace práce při obhajobě
10. Logické a jasné vysvětlení cíle práce, popis jeho realizace a naplnění, schopnost správně popsat výsledky práce a porovnat je s původními předpoklady a poznatky z odborné literatury
11. Reakce a vyjádření se k posudku vedoucího práce a oponenta
12. Věcné odpovědi na doplňující otázky členů komise

Celkové hodnocení absolventské práce a její obhajoby se skládá z hodnocení vedoucího práce, hodnocení oponenta a hodnocení obhajoby.

#### **a) Hodnocení absolventské práce vedoucím a oponentem**

Hodnocení v kritériích 1-8 provádějí vedoucí a oponent na stanoveném formuláři podle klasifikační stupnice 1–4. Výsledné hodnocení vedoucího práce/opponenta je průměrem hodnocení v bodech 1-8, přičemž pokud je kterékoliv z uvedených kritérií hodnoceno „neuspěl“, pak celkové hodnocení práce ze strany vedoucího/opponenta zní „neuspěl“. Hodnocení absolventské práce předkládá komisi vedoucí učitel studijní skupiny na základě hodnocení stanoveného vedoucím a oponentem práce.



## **b) Hodnocení obhajoby**

Návrhy na hodnocení obhajoby klasifikačním stupněm 1-4 předkládají přítomní členové komise (stálí členové, vedoucí práce, oponent), o celkovém hodnocení práce pak rozhoduje komise hlasováním.

## **c) Výsledné hodnocení absolventské práce a její obhajoby**

Každé z hodnocení, stanovené oponentem a vedoucím práce, má váhu 30 %, obhajoba práce se na známce ze zkoušky podílí 40 %. V případě, že některá ze tří částí hodnocení (vedoucí, oponent, obhajoba) je hodnocena nedostatečně, pak výsledné hodnocení absolventské práce a její obhajoby je hodnoceno nedostatečně. Pokud výpočet výsledné známky vychází mezi dvěma klasifikačními stupni, o výsledné známce rozhoduje maturitní komise hlasováním.

## **II. Hodnocení ústních zkoušek absolventské zkoušky**

Hodnocení ústní zkoušky navrhuje komisi zkoušející a přisedící této zkoušky. V případě nesouladu hodnocení rozhoduje komise hlasováním. Student vykoná ústní zkoušku úspěšně, pokud není hodnocen známkou nedostatečný.

Ústní zkoušky jsou hodnoceny známkou 1 – 4 podle kritérií:

- **Výborně** – student samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, samostatně aplikuje získané vědomosti, správně reaguje na doplňující otázky.
- **Velmi dobře** – student samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, aplikuje získané vědomosti, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.
- **Dobře** – student vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, neodpovídá samostatně. Požadovaná fakta vysvětlí jen s vedením zkoušejícího uvede i praktické příklady, na doplňující otázky reaguje s nedostatky.
- **Neuspěl** – student se dopouští závažných chyb, neodpovídá ani s pomocí zkoušejícího, neorientuje se v problematice, neuvede praktické příklady, nereaguje na doplňující dotazy.

## **III. Obecné zásady vyplývající z platné legislativy**

1. Zkušební komise rozhoduje o klasifikaci studenta z jednotlivých zkoušek na návrh členů zkušební komise **hlasováním**. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise



Vyšší odborná škola a Střední škola, s. r. o.

IČ: 251 57 426, DIČ: CZ25157426

se sídlem Emy Destinové 395, 370 05 České Budějovice

zapsaná v OR vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích, sp. značka C 6573

2. O hodnocení studenta při zkoušce **nehlasuje** člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky; v případě krátkodobé nepřítomnosti předsedy zkušební komise při absolventské zkoušce jej zastupuje místopředseda.
3. V případě nepřítomnosti jakéhokoliv člena komise přebírá jeho roli místopředseda maturitní komise. Pokud místopředseda zastupuje předsedu maturitní komise, pak místo chybějícího člena komise jmenuje jinou osobu.

České Budějovice 31. 3. 2021

Ing. Zdeňka Dočekalová v. r.  
ředitelka